

استفاده از کود مرغ و اوره بعنوان منابع ازت غیرپروتئینی در تغذیه گاوهاشیری

عبدالمنصور طهماسبی، ابوالقاسم گلیان، فریدون افتخار شاهروdi، علی نیکخواه^۱

به منظور بررسی اثر منابع مختلف ازت در عملکرد گاوهاشیری، تعداد هشت رأس گاو هلشتاین در یک طرح «تناوبی تیمار با دو تکرار بروش مربع لاتین» (Change over design) به چهار گروه دوتائی تقسیم و بمدت ۱۱۹ روز مورد آزمایش قرار گرفتند.

جیره پایه روزانه هر ۸ گاو مشابه و چهار تیمار آزمایشی شامل کنسانترهای استاندارد، اوره و کود مرغ با ۱۸/۲ درصد پروتئین خام و زیرحد استاندارد با ۸/۲ درصد پروتئین خام بودند، گاوها در طی ۴ دوره ۲۸ روز با جیره‌های فوق تغذیه گردیدند، بطوريکه ۲۱ روز اول هر دوره بعنوان دوره عادت‌پذیری و هفت روز آخر هر دوره صرف جمع‌آوری و ثبت اطلاعات گردید.

بعد از هر دوره ۲۸ روزه جیره غذائی گاوها براساس مدل آزمایش تغییر می‌نمود. بعلاوه در بیان آزمایش یک دوره هفت روزه اضافی جهت بدست‌آوردن اثر باقیمانده تیمار قبلی (Residual Effect) بکار گرفته شد که دامها در این دوره با جیره مشابه دوره قبل تغذیه گردیدند.

آنالیز داده‌ها نشان داده است که اثر باقیمانده تیمار قبلی در تمام پارامترهای اندازه‌گیری شده بی‌معنی بوده است. میزان خوراک مصرفی در تیمار استاندارد بیشتر و در گروه زیر حد استاندارد کمتر از تیمارهای اوره و کود مرغ بوده است ($P < 0.05$). ترکیبات شیر به استثناء پروتئین در تیمارهای مختلف اختلاف معنی‌داری را نشان نداده است، پروتئین شیر در گروه استاندارد و زیرحد استاندارد کمتر از دو تیمار اوره و کود مرغ بوده است ($P < 0.05$).

چکیده

گاوهاي تيمار زيرحد استاندارد بيشترین كاهش وزن را نسبت به تيمار اوره و كود مرغ ($P < 0.05$) داشته‌اند. در حالی‌که در تيمار استاندارد افزایش وزن مشاهده شده است ($P < 0.05$). بازده خوراک مصرفی در تيمارهاي زيرحد استاندارد، اوره و كود مرغ مشابه بوده است در صورتی‌که بازده انرژی ويزه شيردهی (NE) در گروه استاندارد بيشترین و زيرحد استاندارد كمترین مقدار را داشته است ($P < 0.05$). ولیکن بازده انرژی خالص شيردهی در تيمارهاي استاندارد، اوره و كود مرغ مشابه بوده است.

تولید كل چربی، پروتئین و مواد جامد بدون چربی شیر تابعيتی از ميزان توليد شير داشته است و كاهش تولید شير سبب كاهش مقدار پaramترهاي مذکور شده است.

مقدمه :

شرایط خاص موجود در شکمبه منجر به رشد میکروارگانیسمهای می‌گردد که حیوان نشخوار‌کننده را بهره‌وری از مواد غیرقابل استفاده برای تک معداً‌یها را قادر می‌سازد. مواد ازته غیرپروتئینی از جمله موادی هستند که در شکمبه تحت تأثیر آنزیمهای باکتریائی هیدرولیز شده و به آمونیاک و دی‌اکسیدکربن تبدیل می‌گردند. آمونیاک حاصله بنوان منبع ازت در سنتز پروتئین میکرویی مورد استفاده قرار می‌گیرد (۱۵، ۱۱، ۲۰).

مهتمرين محدوديت در استفاده از مواد ازته غيرپروتئيني، بالابودن سرعت هيدروليز، افزایش غلظت آمونياک در شکمبه و نتيجتاً بروز مسموميت در دام می‌باشد. استفاده از منابع ازتی که بتوانند با سرعت كمتری هيدروليز گردد و نيز افزایش تعداد دفعات خوراک‌دادن مواد ازته غيرپروتئيني در روز و همچنین تأمین منابع انرژی سهل‌الهضم بهنگام استفاده از اين مواد برای بهره‌وری بيشتر از اين منابع مورد تحقيق بسياری از پژوهشگران قرار گرفته است.

كود مرغ از ضایعاتی است که امروزه بنوان يك منبع ازته در تغذیه نشخوار‌کنندگان مورد استفاده قرار می‌گیرد. كود مرغ حاوی 30% پروتئین خام می‌باشد که 11% آن بصورت پروتئین حقیقی و 63 الی 87% ازت آن بصورت اسید اوريک است (۵، ۱۲). اسلايتر و همکاران گزارش داده‌اند که سرعت هيدروليز اسید اوريک در شکمبه کند بوده و آمونياک موردنیاز برای باكتريهای سلولتیک را به تدریج تأمین می‌نماید و این عمل سبب افزایش قابلیت هضم مواد فیبری شده است (۱۵). ولیکن وجود عوامل بیماریزا و داروها تاحدی استفاده از آن را در تغذیه دام محدود می‌سازد (۱۶). هدف از انجام این آزمایش:

۱- مقایسه كود مرغ و اوره بنوان منابع ازته غيرپروتئيني جهت تأمین بخشی از نیازهای

پروتئینی حیوان بوده است.

۲- جایگزینی منابع ازته غیرپروتئینی بجای پروتئین طبیعی در جیره گاوهای شیری که از طریق مقایسه میزان تولید شیر، چربی، پروتئین، لاکتوز، مواد جامد بدون چربی املاح شیر و نیز خوراک مصرفی و تنبیرات وزن گاوهای انجام شده است.

روش آزمایش :

در این آزمایش از هشت گاو هشتاین شیری یک سن، شکم چهارم زایش، تولیدی روزانه $21/6+3/1$ لیتر شیر با درصد چربی $51/40+0/6$ و درصد پروتئین $33/1+0/3$ که در فاصله $69+21$ روزگی شیردهی قرار داشتند استفاده گردید. ابتدا گاوهای به دو دسته مشابه تقسیم و سپس هر چهار گاو بصورت تصادفی با یکی از چهار جیره آزمایشی بمدت چهار هفته تغذیه شدند بطوریکه ۳ هفته اول جهت خوگرفتن به غذا و یک هفته آخر صرف جمع آوری اطلاعات گردید. جیره‌های مورد آزمایش برطبق طرح Change over design بصورت انفرادی نگهداری و تغذیه شدند.

چهار جیره آزمایشی شامل کنسانتره حاوی : کنجاله پنهانه دانه بنام استاندارد^۱ (P.C) ، پودر کود مرغ^۲ (D.P.W) و اوره (Urca) با $18/30\%$ درصد پروتئین خام و کنسانتره زیرحد استاندارد^۳ (N.C) با $8/2\%$ پروتئین خام جهت تغذیه دامها بکار گرفته شد. کنسانتره‌ها از لحاظ انرژی و مواد معدنی یکسان بودند. به گاوهای دو و عده (ساعت ۵ و ۱۲) مجموعاً دو کیلوگرم یونجه خشک و هفت کیلوگرم ذرت سیلوشده در ۵ و عده (ساعت ۰، ۹/۰، ۳۰، ۱۲/۳۰، ۲۲) داده می‌شد.

جهت تخمین میزان کنسانتره مورد نیاز دامها در هر دوره آزمایش، افت تولید شیر گاوهای گروه استاندارد نسبت به دوره پیش آزمایش محاسبه و این افت به تیمارهای دیگر تعیین داده می‌شد و بر مبنای تولید کنسانتره موردنیاز هر گاو محاسبه و روزانه در ۵ و عده غذائی (ساعت ۴، ۸، ۱۱/۳۰، ۱۶، ۲۰) به آنها داده می‌شد.

شیر روزانه در صبح و بعد از ظهر اندازه‌گیری شد. چربی، پروتئین، لاکتوز و املاح شیر دوبار قبل از اعمال تیمار و در سه روز متوالی آخر هر دوره چهار هفته‌ای در صبح و بعد از ظهر تعیین گردید. غذای باقیمانده در هفته آخر هر دوره ۲۸ روزه در ساعت ۱۲ جمع آوری و توزین می‌شد. از ذرت سیلوشده در هر هفته سه بار نمونه برداری و در فریزر نگهداری می‌شد که بهنگام آنالیز شیمیائی نمونه‌های هر دو هفته مخلوط گردید. نمونه برداری از کنسانتره‌ها بهنگام تهیه آنها انجام و از یونجه

1- Positive Control.

2- Dehydrated Poultry Waste.

3- Negative Control.

صرفی در هر دوره نمونه برداری و تا زمان آنالیز شیمیائی در فریزر نگهداری شدند. گاوها در هر ۴ روز متوالی هفته آخر هر دوره ۲۸ روزه ساعت ۹/۳۰ توزین گردیدند.

برای تعیین ماده خشک نمونه‌های کنسانتره، سیلوی ذرت و یونجه از آون ۱۰۵ درجه سانتیگراد به مدت ۲۴ ساعت (تا رسیدن به وزن ثابت) استفاده گردید(۱).

با استفاده از روش میکروکجلاس میزان ازت تمام نمونه‌ها تعیین گردید(۱). خاکستر نمونه‌ها با استفاده از کوره ۵۳۰ درجه سانتیگراد به مدت ۶ ساعت تعیین گردید و ماده آلی نمونه‌ها از مابه التفاوت میزان خاکستر و ماده خشک محاسبه گردید. میزان کلسیم و فسفر، مس و سدیم موجود در کود مرغ با استفاده از دستگاه جذب اتمی مدل AA670 شرکت Schimatzu و اسپکتروفتومتر مدل 20 Canning ساخت انگلستان تعیین شد. انرژی خام کود مرغ، کنسانتره‌ها، یونجه و ذرت سیلو شده با استفاده از بمب کالری متر مدل CA3 شرکت Schimadzu تعیین گردید.

میزان چربی شیر از روش ژربرب تعیین شد و میزان پروتئین شیر تازه با استفاده از روش تیتراسیون با فرمل اندازه‌گیری شد. میزان ماده جامد شیر با استفاده از آون ۶۵ درجه سانتیگراد به مدت ۲۴ ساعت تعیین گردید و برای تعیین خاکستر شیر، ابتدا شیر بصورت جامد تهیه، با استفاده از کوره مقدار آن مشخص گردید. ماده آلی شیر از مابه التفاوت خاکستر و ماده جامد شیر بدست آمد. مواد جامد بدون چربی شیر (SNF) از کسر میزان چربی شیر از ماده جامد محاسبه گردید. مقدار لاکتوز شیر از کسر نمودن پروتئین و چربی از ماده آلی شیر محاسبه گردید.

آنالیز آماری داده‌ها براساس طرح Change over design و با درنظر گرفتن یک دوره هفت روزه اضافی برای بدست آوردن اثر باقیمانده تیمار قبلی (Residual Effect) انجام گردید(۱۰) منابع تغیرات شامل حیوان، دوره، اثر مستقیم تیمار (Main Effect)، اثر باقیمانده تیمار قبلی (Residual Effect) و خطای آزمایش بود. مقایسه میانگین‌ها با استفاده از روش دانکن درسطح احتمالی ۵ و ۱ درصد محاسبه گردید(۱۷).

نتایج و بحث :

ترکیب شیمیائی کود خشک طیور تخمگذار شرکت سیمرغ خراسان که مورد تغذیه گاوها قرار گرفت در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود. فضولات فوق از طیوری بدست آمده است که از جیره حاوی ۱۸ درصد پروتئین تغذیه شده بودند. اجزاء و ترکیب شیمیائی کنسانتره‌ها، یونجه و سیلوی ذرت در جدول شماره ۲ آورده شده است.

ترکیب شیمیائی کنسانتره‌ها مطابقت نزدیکی با ترکیبات محاسباتی آنها داشت. میزان پروتئین یونجه نسبتاً بالا بود و این بدليل انتخاب خاصی بود که درمورد یونجه‌های مورد تغذیه بعمل می‌آید.

جدول شماره ۱ - ترکیبات مواد مغذی موجود در کود دهیدراته شده

موغ نخمنگدار شرکت سیمرغ خراسان^۱

مواد مغذی (%)	Mean \pm SE
ماده خشک	۹۳/۲۷ \pm ۳/۳۱
ترکیبات ماده خشک	۲۲/۱ \pm ۲/۷۵
پروتئین	۱۲/۹۱ \pm ۱/۰۴
فیبر خام	۲/۱۲ \pm ۰/۲۲
لیپید	۳۸/۲۳ \pm ۱/۸۷
خاکستر	۶۱/۶۷ \pm ۱/۹۰
ماده آلی	۳/۸۸ \pm ۰/۱۷
کلسیم	۱/۱ \pm ۰/۰۲
فسفر	۰/۰۱ \pm ۰/۰۰۷
مس	۰/۶۲۵ \pm ۰/۱۷۵
سدیم	۲۶۰۰ \pm ۱۸۵
انرژی خام (کیلوکالری در هر کیلوگرم)	

۱- ترکیبات شیمیائی کود مرغ از آنالیز شیمیائی ۷ تکرار بدست آمده است.

گاوها در تمام گروهها کنسانترهای را مصرف می‌نمودند به استثناء کود مرغ که در اغلب دوره‌ها برخی از گاوها بمدت یک الی پنج روز از خوردن آن امتناع و سپس مصرف آنرا آغاز می‌کردند.

جدول شماره ۲ - اجزاء منشکله کنسانتره ها و ترکیبات شیمیائی مواد غذائی مورد تغذیه دامها

کنسانتره ها							اجزاء (%)	
نمرت		کود مرغ DPW	اوره Urea	استاندارد P.C.	استاندارد N.C.	زیرحد		
سیلوشده	یونجه							
—	—	—	—	—	—	۴۵	ذرت	
—	—	۶۳	۵۰	۱۲	۵	—	جو	
—	—	۵	۲۰	۴	۳۰	—	تفاله چندرقند	
—	—	۳/۵	۱۰	۴۵	۳	—	سیوس کندم	
—	—	۵	۱۵	۵	۱۵	—	ملاس	
—	—	—	—	۲۲	—	—	کنجاله پنبه دانه	
—	—	۱/۵۰	۲/۵۵	—	—	—	اوره	
—	—	۲۲	—	—	—	—	کود مرغ	
—	—	—	۱	۱	—	—	سنگ آهد	
—	—	—	—	—	—	۱	پودراستخوان	
—	—	۱	۱	۱	۱	—	نمک	
ترکیبات شیمیائی							—	
۹۱/۵۰	۲۲/۸۰	۸۸/۷۰	۸۵/۴۰	۸۷/۹۰	۸۵/۲۰	—	ماده خشک	
۱۷/۳۰ ۳۰/۳	۸/۲۰ ۲۴/۲	۱۸/۳۰ ۸/۵	۱۸/۳۰ ۸/۵	۱۸/۳۰ ۱۲/۰۲	۸/۲۰ ۷/۹۵	—	پروتئین خام الیاف خام	
محاسبه							—	
—	—	۷۴/۰۰	۷۵/۴۰	۷۹/۶۰	۷۷/۱۰	—	TDN	
—	—	۱۲۸۰	۱۷۳۰	۱۸۰۰	۱۷۶۲/۵	—	انرژی ویژه برای شیر دهی NE L (کیلوکالری در کیلوگرم)	

۱- مانگین ترکیب شیمیائی مواد در کل دوره آزمایش از آنالیز شیمیائی ۷ تکرار در هر دوره آزمایش

بدست آمده است.

میزان ماده خشک مصرفي در جدول شماره ۳ مشاهده می‌شود. میزان ماده خشک مصرفي (کیلوگرم در روز) و کیلوگرم بهازاء صد کیلو وزن بدن، در گروه زیر حد استاندارد کمترین و در گروه استاندارد بیشترین مقدار بوده است (جدول شماره ۳).
جدول شماره ۳ - اثر منابع مختلف ازتی بر روی ماده خشک مصرفي.

منابع ازت						غذای مصرفي روزانه هر کارو به کیلوگرم
S.E	استاندارد	کو دمرغ	اوره	زیر حد استاندارد		
۰/۰	۲	۲	۲	۲		یونجه
۰/۲۹۸	۶/۳۰ ^a	۵/۲۵ ^b	۵/۴۰ ^b	۴/۰ ^c		ذرت سیلوشده
۰/۰۰	۲/۸	۲/۸۰	۲/۸	۲/۹		کسانتره
۰/۳۳۰	۱۶/۳ ^a	۱۵/۶ ^{ab}	۱۵/۲ ^b	۱۳/۸ ^c		کل ماده خشک
					غذای مصرفي روزانه هر کارو (کیلوگرم بهازاء ۱۰۰ کیلوگرم وزن)	
۰/۰۰	۰/۳۶	۰/۳۸	۰/۳۷	۰/۳۶		یونجه
۰/۰۲۰	۱/۱۳ ^a	۱/۰۵ ^b	۰/۹۷ ^c	۰/۲۳ ^d		ذرت سیلوشده
۰/۰۰	۱/۴۴	۱/۴۵	۱/۴۳	۱/۴۴		کسانتره
۰/۰۶۱	۳/۰۴ ^a	۲/۸۷ ^{ab}	۲/۲۸ ^b	۲/۵۲ ^c		کل ماده خشک

a.b.c : میانگین های هر سطر که دارای حروف مشترک نباشد در سطح ($P < 0.05$) متفاوت هستند.

غذای مصرفي روزانه گاوهاي تغذيه شده با اوره و کود مرغ تفاوت معنی داری را نشان نمی دهد. در صوريکه ذرت سیلوشده مصرفي بهازاء صد کیلوگرم وزن بدن بین دو گروه فوق اختلاف معنی دار را نشان می دهد ($P < 0.05$). کل ماده خشک مصرفي بهازاء صد کیلوگرم وزن زنده در تیمار استاندارد و کود مرغ اختلاف معنی داری مشاهده نمی شود. در حالیکه تفاوت موجود در بین گروه استاندارد و گروه اوره معنی دار می باشد ($P < 0.05$).

گروه زیر حد استاندارد کمترین مقدار ماده خشک مصرفي بهازاء صد کیلوگرم وزن زنده را

نشان می دهد و تفاوت آن با سایر تیمارها معنی دار می باشد (۵/۰، < P). نتایج حاصله از این آزمایش که جبره های حاوی بروتین کم سبب کاهش خوارک مصرفی می شود تو سط از مایشات دیگران (۷/۸) نیز تأیید شده است. ارسکف (۱) و اسلیتر و همکاران (۱۵) توضیح داده اند که کاهش غذای مصرفی با کاهش قابلیت هضم مواد غذائی رابطه مستقیم دارد، و این امر سبب کاهش سرعت عبور مواد در دستگاه گوارش شده و نتیجتاً مصرف مواد غذائی را کاهش می دهد.

همچنین ون هورن و همکاران (۱۹). گزارش نمودند که افزودن مواد بروتینی به جیره های

غذائی با بروتین پائین سبب افزایش خوارک مصرفی می گردد.

میانگین شیر تولیدی هر گاو در طی دوره قبل از آزمایش ۲/۱ کیلو گرم در روز بوده است (براساس ۴٪ جزو تصحیح شده). در طی دوره های آزمایشی کمترین میزان تولید شیر را گواهه ای زیرحد استاندارد داشته اند و تداوم شیر تولیدی آنها نسبت به سایر تیمارها کمتر بوده است (جدول شماره ۴). در حالیکه شیر تولیدی و تداوم شیر در گواهه ای که تحت تیمار استاندارد قرار داشتند در بالاترین حد باقی مانده است و اختلاف آن با سایر تیمارها قابل ملاحظه بوده است (۵۰/۰ > P).

بین شیر تولیدی و غذای مصرفی ارتباط مثبتی وجود دارد. (جدول ۳/۰۴).

سیلوا و همکاران (۱۴) گزارش نمودند که شیر تولیدی گواهه ای که از کنسانتره های حاوی

الى ۳۰٪ کود مرغ تعذیب نموده اند کاهش داشته است.

هلمر و بارتلی (۶) مشاهده کردند که استفاده از منابع ازته غیر بروتینی در تقدیمه گواهه ای شیری در مقایسه با منابع بروتینی منجر به کاهش تولید شیر شده است. از طرفی دیترز و همکاران (۱۴) نشان دادند که استفاده از کتجاله بینه دانه منجر به افزایش تولید شیر و کاهش بروتین آن گردیده است. نتایج این آزمایش نیز که با استفاده از ۳۲ درصد کود مرغ در کنسانتره و نیز اوره صورت گرفته است موارد فوق را تأیید می نماید.

اگرچه راندان خوارک در بین تیمارها بی معنی است اما بالاترین آن در تیمار زیر حد استاندارد و کمترین آن در گروه کود مرغ مشاهده شده است (جدول ۵). جونز و همکاران (۱۶) گزارش نمودند که راندان تبدیل غذای مصرفی به شیر تولیدی در جیره های که حاوی بروتین کم می باشند زیاد است، زیرا در چنین شرایطی حیوان مقداری از بلطف های بدن را جهت سنتز شیر بکار می برد.

بازده کل انرژی ویژه شیردهی از طریق محاسبه کل انرژی خالص شیردهی که حیوان از طریق خوارک بدست آورده است و با تدبیل نمودن تغییرات وزن برووی این انرژی خالص دریافتی صورت گرفته است. لازم بذکر است که کل انرژی دریافتی صرف تولید شیر نشده و مقداری از آن صرف نگهداری حیوان گردیده است.

کاهش وزن بدن در گروه زیر حد استاندارد از همه بیشتر بوده و لیکن وزن گاوهای در گروه

جدول شماره ۴ - اثر منابع مختلف ازتی بر روی میانگین شیر تولیدی روزانه

منابع ازت						مشاهدات مورد بررسی
SE	استاندارد	کود مرغ	اوره	زیر حد استاندارد		
۰/۰۰	۲۱/۶	۲۱/۶	۲۱/۶	۲۱/۶	۲۱/۶	میانگین شیر تولیدی هر گاو قبل از انجام آزمایش (تحصیح شده) (کیلوگرم در روز)
۰/۰۶۷	۱۸/۳۰ ^a	۱۵/۲۰ ^{ab}	۱۶/۴ ^{ab}	۱۴/۶۹ ^b		میانگین شیر تولیدی هر گاو در دوره آزمایش (تحصیح شده) (کیلوگرم در روز)
۲/۲۰	۶۷/۸ ^a	۶۰/۹ ^b	۵۸/۴ ^b	۵۶/۵ ^b		تدابع شیر تولیدی (%) ^۱ (تحصیح شده)
۲/۳۱	۶۴/۷	۵۶/۸	۵۴/۳	۵۴/۱		تدابع شیر تولیدی (%) (تحصیح نشده)

a.b.c : میانگین های هر سطر که دارای حروف مشترک نباشد متفاوت هستند ($P < 0.05$) .

میانگین های هر سطر فاقد حروف مشابه هستند .

$$2 - \text{تدابع شیر تولیدی} (\text{Milk Persistency}) = \frac{\text{شیر تولیدی در دوره آزمایش (Kg)}}{\text{شیر تولیدی در قبیل از انجام آزمایش (Kg)}} \times 100$$

استاندارد در کل دوره افزایش داشته است و اختلاف آن با سایر تیمارها معنی دار می باشد ($P < 0.05$). وزن گاوها در تیمارهای اوره و کود مرغ کاهش داشته و لیکن تفاوت آنها با یکدیگر قابل ملاحظه نمی باشد. این نتایج توسط آزمایش جونز(۹) نیز بدست آمده است. ترکیبات شیر، به استثناء پروتئین، در این آزمایش مشابه آزمایشات دیگران (۳،۷) تحت تأثیر جیره های غذائی قرار نگرفته است.

دپترز و همکاران (۴) گزارش نموده اند که استفاده از کنجاله پنبه دانه منجر به کاهش پروتئین شیر و افزایش تولید شیر می گردد نتایج حاصله از این آزمایش صحت آنرا تأیید می نماید. هوبر و همکاران (۷) نشان دادند که میزان مواد جامد بدون چربی در جیره گاو هایی که

جدول شماره ۵ - اثر منابع مختلف ازقی بر روی راندمان خوارک مصرفی
و تغییرات وزن بدن

SE	منابع ازقی					مشاهدات مورد بررسی
	استاندارد	کودمرغ	اوره	زیرحد استاندارد	زیرحد استاندارد	
۵۷/۳۰	۱۱۲۹/۷	۱۰۰۲/۷	۱۱۱۳/۷	۱۱۶۶/۹		راندمان خوارک (گرم شیرتولیدی به ازاء کیلوگرم ماده خشک مصرفی)
۳۲/۰۰۰	۶۹۲/۰۵ ^a	۶۰۹/۹۷ ^{ab}	۶۳۶/۸ ^{ab}	۵۶۳/۳۸ ^b		بازده کل انرژی و یوزه شیردهی اگر شیرتولیدی به ازاء مگا کال-ری انرژی خالص شیردهی " NE_L ")
۵/۶۰	۱۶/۱ ^a	-۴/۱ ^b	-۴/۴ ^b	-۲۱/۸ ^c		تغییرات وزن بدن (کیلوگرم به ازاء هر گاو در مدت ۲۸ روز)

a.b.c : میانگین‌های هر سطر که دارای حروف مشترک نباشد متفاوت هستند . ($P < 0.05$)
میانگین‌های هر سطر فاقد حروف ، مشابه هستند .

دارای کمبود پروتئین بودند کاهش داشته است. هرچند که این تفاوت در این آزمایش مشاهده نشده است (جدول ۶). درصد پروتئین شیر گواهای تغذیه شده با کنسانتره حاوی پروتئین کم نسبت به پروتئین بالاتر کاهش داشته است، و این احتمالاً مربوط به کمبود متیونین می‌باشد که اولین اسید آمینه محدود کننده در سنتز پروتئین شیر محسوب می‌گردد (۳). در این آزمایش بنظر می‌رسد که مقادیر اسیدهای آمینه موجود در روده باریک تیمار زیر حد استاندارد بعد کافی نبوده و این امر منجر به کاهش تولید شیر و پروتئین آن گردیده است.

کل تولید چربی، پروتئین و مواد جامد بدون چربی در گروه استاندارد نسبت به سایر تیمارها بیشتر می‌باشد، و در گروه زیر حد استاندارد از سایر تیمارها کمتر بوده است (جدول ۷). این نتایج

جدول شماره ۶ - اثر منابع مختلف ازتی بر روی ترکیبات شیر

SE	استاندارد	منابع ازت				ترکیبات شیر
		کود مرغ	اوره	زیرحد استاندارد	زیرحد استاندارد	
۰/۰۰	۳/۴ bc	۴/۸ b	۴/۰ a	۴/۴ c	(%)	چربی شیر
۰/۰۰	۲/۵	۲/۶	۴/۰	۲/۳	(%)	پروتئین شیر
۰/۰۰	۹/۲	۹/۲	۹/۵	۹/۱	(%)	جامبدیون چربی شیر
۰/۰۰	۵/۳	۵/۰	۵/۵	۵/۶	(%)	لакتوز شیر
۰/۰۰	۱۲/۲	۱۲/۰	۱۲/۶	۱۲/۶	(%)	مواد جامد شیر
۰/۰۰	۰/۴۳	۰/۵۸	۰/۴۸	۰/۴۹	(%)	حاکستر شیر

a.b.c : میانگین های هر سطر که دارای حروف مشترک نباشند متفاوت هستند . ($P < 0.05$)
 میانگین های هر سطر فاقد حروف ، مشابه هستند .

ارتباط مستقیم مقدار شیر تولیدی و کل ترکیبات آنرا نشان می دهد (۷). نتایج مشابهی توسط آزمایش هوبر مشاهده شده است (۷).

نتایج این آزمایش نشان می دهد که کنسانتره های حاوی اوره و کود مرغ اثر مشابهی در عملکرد حیوان داشته اند و این نتیجه توسط توماس و همکاران نیز گزارش گردیده است (۱۸). از طرفی جایگزین نمودن کنسانتره های حاوی کود مرغ و سایر مواد ازته غیرپروتئینی ارزان قیمت در جیره نشخوار کنندگان در کشورهای در حال توسعه موجب کاهش هزینه تولید می گردد. و لیکن نتایج بدست آمده نشان داده است. در صورتیکه کود مرغ کمتر از ۲۴ درصد پروتئین خام داشته باشد، عکس العمل های مطلوبی در عملکرد حیوان مشاهده نخواهد شد زیرا در اینگونه موارد جهت بالانس نمودن جیره باید از کود مرغ بیشتری استفاده نمود که این امر موجب بالارفتن حاکستر

جدول شماره ۷ - اثر منابع مختلف ازته بر روی کل ترکیبات شیر (گرم در دوز)

SE	منابع ازته					ترکیبات جامع شیر
	استاندارد	کود مرغ	اوره	زیرحد استاندارد		
۳۰/۶۸	۶۷۵/۰	۶۰۶/۳	۶۶۲/۶	۵۴۲/۴		کل چربی شیر
۲۸/۱۰	۶۷۴/۲ ^a	۵۸۶/۷ ^{ab}	۶۴۴/۹ ^{ab}	۵۵۳/۰ ^b		کل پروتئین شیر
۸۳/۸۵	۱۸۳۸/۸	۱۵۶۵/۵ ^b	۱۶۳۴/۷ ^{ab}	۱۵۲۶/۸ ^b		کل مواد جامد بدون چربی

a.b.c : میانگین های هر سطر که دارای حروف مشترک نباشد متفاوت هستند ($P < 0.05$).
میانگین های هر سطر فاقد حروف ، مشابه هستند .

صرفی می گردد و از انرژی غذا کاسته شده و قابلیت هضم غذا کاهش و مصرف خوراک نیز محدود می گردد(۱۴). از طرفی عکس العمل گاو های شیری به منابع ازته غیرپروتئینی متفاوت می باشد(۱۳). و لیکن بطور عمده استفاده از این مواد در دامهای پر تولید منجر به کاهش شیر تولیدی و غذای مصرفی می شود(۱۵). لذا توصیه می شود که از منابع ازته غیرپروتئینی در صنعت گاوداری جهت تغذیه دامها با تولید بالا استفاده نگردد و حتی الامکان بصورت سیلو با سایر مواد خوراکی تهیه شود و به مصرف گاو های خشک و یا نازا برسد.

همچنین بهنگام استفاده منابع ازته غیرپروتئینی ظرفیت پذیرش اوره گاو در جیره (UFP)^۱ و یا غلظت ازت آمونیاکی موجود در شکمبه براساس محاسبه(۱۳) و یا از طریق میزان تجزیه پذیری مواد پروتئینی در داخل شکمبه پیش بینی و تخمین زده شود و حد مورد نیاز ازت آمونیاکی از منابع ازته غیرپروتئینی تعیین گردد. از طرفی حدود موردنیاز مواد معدنی بالأخص گوگرد و فسفر در اینگونه جیره ها حتماً رعایت شود. همچنین به منظور استفاده هرچه مطلوبتر از این منابع بهتر است که روش های مختلف عمل آوری کود مرغ و اوره مورد مطالعه قرار گیرد و سپس تحقیقات گستره ای در زمینه نحوه تغذیه مواد فوق در دام صورت گیرد تا بتوان بهترین روش که حداقل هزینه را دربردارد توصیه نمود.

1- Urea Fermentation Potential.

سپاسگزاری

از مشتولین محترم دانشکده کشاورزی و کارشناسان محترم گاوداری و آزمایشگاهها که در تهیه امکانات آزمایش و اجرای آزمایش کمال مساعدت و همکاری را داشته‌اند سپاسگزاری می‌شود.

منابع مورد استفاده

1. Association of Official Agricultural Chemists. 1970. Official Methods of Analysis. 11th ed. AOAC, Washington, DC.
2. Baldwin, R.L., and S.C. Denharn. 1979. Quantitive and dynamic aspects of nitrogen metabolism in the remen; a modeling analysis. J. Anim. sci. 49: 1631.
3. Crooker, B.A., J.H. Clark, and R.D. Shanks. 1983. Effect of formaldehyde treated soybean meal on milk composition and nutrient digestibility in dairy cow. J. Dairy Sci. 66: 492.
4. Depeters, E.J., S.J. Taylor, A.A. Franke, and A. Aguirre. 1985. Effect of feeding whole cottenseed on composition of milk. J. Dairy Sci. 68: 897.
5. Eno, C.F. 1966. Chicken manure, its production value, preservation and disposition. Fla. Agr. Exp. Sta. Cire. S. 140.
6. Helmer, L.C. and E.E. Bartly. 1972. Progress in the utilization of urea as a protein replacer for ruminants. J. Dairy Sci. 54: 25.
7. Huber, J.T. 1978. Protein and non protein nitrogen utilization in practical dairy ration. J. Anim. Sci. 44: 954.
8. Huber, J.T., R.L. Bowman and E.E. Henderson. 1976. Fermented ammoniated condensed whey as a nitrogen supplement for lactating cows. J. Dairy Sci. 59: 1936.
9. Jones, G.M., C. Stephens and B. Kenselt. 1975. Utilization of starea, urea, soybean meal in compleat ration for lactating dairy cows. J. Dairy Sci. 59: 639.

10. Li, C.C. 1964. Introduction to experimental statistics. McGraw Hill Book Co. New York.
11. Oltjen, R.R. and D.A. Dinius. 1976. processed poultry waste compared with uric acid, sodium urate, urea and biuret as nitrogen supplement for beef cattle fed forage diet. *J. Anim. Sci.* 43: 201.
12. Orskov, E.R. 1986. Protein nutrition in ruminants. Academic press. London.
13. Salter, L.D., and R.S. Roffler. 1975. Nitrogen requirement and utilization in dairy cattle. *J. Dairy Sci.* 58: 1219.
14. Silvvia, L.A., H.H. Van Horn, E.A. Olaloku, C.J. Wilcox, and B. Harris. 1976. Complete tation for dairy cattle; Dried poultry waste for lactating cows. *J. Dairy Sci.* 59: 207.
15. Slyter, L.L., R.R. oltejen, D.L. Kern and J.W. Weaver. 1966. Microbial species including ureolytic bacteris from the rumen of cattle feed purified diet. *J. Nutr.* 94: 192.
16. Smith, L.W., G.F. Fries, and B.T. Weinland. 1976. Poultry excreta containing poly chlorinated biphenyles as a protein supplement for lactating cows. *J. Dairy. Sci.* 59: 465.
17. Steel, R.G., and D. Torries. 1960. Principles and procedures of statistics. Mac Graw Hill Book Co. New York.
18. Thomas, J.W., Yu Yu, P. Tinnimite, and H.C. Zindel. 1972. Dehydrated poultry waste as a feed for milking cow and growing sheep. *J. Dairy Sci.* 55: 1261.
19. Von Horn, H.H., C.F. Foreman, and J.E. Rodrigues. 1967. Effect of high urea supplementation on feed intake and milk production of dairy cows. *J. dairy Sci.* 50: 709.